

Programa para la Formación Académica Profesional con Acreditación Nacional UNMSM



Oficina Central de CALIDAD
ACADÉMICA Y ACREDITACIÓN



Programa para la Formación Académica Profesional con Acreditación Nacional

PEI
2017 - 2019

- Objetivo N° 1 Mejorar la formación académica con calidad de los estudiantes

Objetivo
N° 1

- Acción estratégica institucional 1.4. Formación académica y profesional de calidad con acreditación nacional e internacional para carreras profesionales y programas de posgrado

Acción
estratégica
institucional
1.4

- Programa Formación académica y profesional de calidad con acreditación nacional



Programa para la Formación Académica Profesional con Acreditación Nacional

METAS
INSTITUCIONALES
2019

100% Escuelas Profesionales con Acreditación Nacional.

60% Programas de Posgrado con Acreditación Nacional

Programa para la Formación Académica Profesional con Acreditación Nacional

ACTORES
INSTITUCIONALES



Decano
Vicedecanos
Jefe OCAA
Director de EP
Director de Unidad Posgrado
Miembros de Comités de Calidad
Personal OCAA



Plan de Acción



Oficina Central de CALIDAD
ACADÉMICA Y ACREDITACIÓN



Programación General de la Autoevaluación de los Programas de la UNMSM

N°	Actividad	Responsables	Fecha
1	Conformación de los Comités de Calidad	OCAA Facultad Escuelas Profesionales Unidades de Posgrado Decanato	Marzo - abril
2	Inscripción virtual del Comité de Calidad de cada programa en la aplicación del Sineace	Presidente del Comité de Calidad OCAA Facultad OCCAA	Mayo - junio
3	Informar decisión de inicio de la Autoevaluación al Sineace	OCCAA Rectorado	Mayo - junio
4	Capacitación de Comités de Calidad por áreas a cargo de la OCCAA	OCCAA OCAA Facultad	Junio



Programación General de la Autoevaluación de los Programas de la UNMSM

N°	Actividad	Responsables	Fecha
5	Capacitación de Comités de Calidad por áreas a cargo del Sineace	OCCAA DEA - Sineace	Junio
6	Primer Reporte de Avance de la Autoevaluación ante Sineace	Presidente del Comité de Calidad	Junio - agosto
7	Reporte de Avance de la Autoevaluación ante Sineace	Presidente del Comité de Calidad	Agosto 2017 – marzo 2018
8	Presentación Informe Final de Autoevaluación	Presidente del Comité de Calidad	Abril 2018



Modelo de Acreditación para programas de estudio de educación universitaria SINEACE





Estructura del Modelo

Dimensiones	4
Factores	12
Estándares	34
Criterios	34

Dimensión 1. Gestión Estratégica

FACTORES

1. Planificación del Programa

2. Gestión del Perfil de Egreso

3. Aseguramiento de la Calidad

Dimensión 2. Formación Integral

FACTORES

4. Proceso de enseñanza

5. Gestión de los Docentes

6. Seguimiento a estudiantes

7. Investigación, Desarrollo tecnológico e Innovación. I+D+i

8. Responsabilidad Social Universitaria

Dimensión 3. Soporte Institucional

FACTORES

9. Servicios de bienestar

10. Infraestructura y Soporte

11. Recursos humanos

Dimensión 4. Resultados

FACTORES

12. Verificación del perfil de egreso

Relación entre dimensiones y factores



Calificación de Estándares

Modelo 2008

CUMPLE

NO CUMPLE

Modelo 2016

No logrado

Logrado

Logrado Plenamente

No logrado: cuando existen evidencias de que no se cumple con los criterios a evaluar.

Logrado: cuando existen evidencias de cumplimiento, pero a su vez la evaluación demuestra que existen debilidades en la solución implementada o implica un logro que puede estar en riesgo de sostenerse en el tiempo.

Logrado plenamente: si existen evidencias de que el cumplimiento es consistente y se mantendrá en el tiempo.



Proceso de Autoevaluación para la Acreditación Nacional en UNMSM



Oficina Central de CALIDAD
ACADÉMICA Y ACREDITACIÓN



I. Conformación de los Comités de Calidad de los Programas

Resolución Decanal

Resolución Rectoral



Comité
de
CALIDAD

INTEGRANTES

Director del Programa

Docentes

Estudiantes

Graduados

Administrativos

Grupos de interés

III. Virtual: Inscripción del Comité de Calidad de cada programa en la aplicación del Sineace

- 1. Completar formulario**
- 2. Cargar: Solicitud y Resolución Rectoral**

RESPONSABLES

- Presidente del Comité de Calidad
- OCCAA

III. Presencial: Informar decisión de inicio de la Autoevaluación al Sineace



Remitir



Solicitud

**Resolución
Rectoral**

**Autorización
UNMSM**

RESPONSABLES

➤ OCCAA

➤ Rectorado

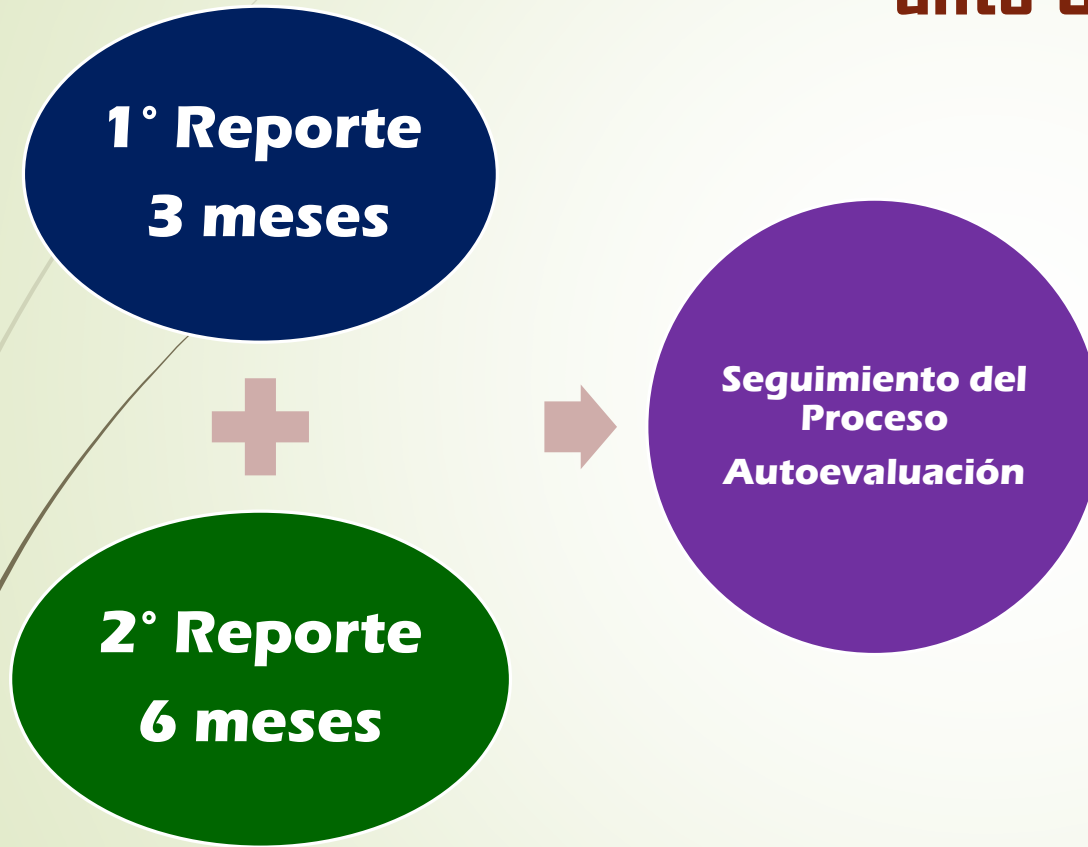
IV. Capacitación de Comités de Calidad por áreas a cargo del Sineace

Dirección de Evaluación y Acreditación - DEA

V. Capacitación de Comités de Calidad por áreas a cargo de la OCCAA

Talleres de Acompañamiento

VI. - VII. Reportes del Avance de la Autoevaluación ante Sineace



RESPONSABLE

Presidente del Comité de
Calidad del programa



Formato de Reporte del Avance
de la Autoevaluación
TALLER 2



Oficina Central de CALIDAD
ACADÉMICA Y ACREDITACIÓN



VIII. Informe Final de la Autoevaluación

PRESENTACIÓN DEL INFORME FINAL

RESPONSABLE

Presidente del Comité de Calidad del programa

Escala de Avance en el Proceso de Autoevaluación

Pasos	Nivel	Descripción	Evidencia en aplicativo
Inicio	1	El programa se encuentra revisando el estándar del modelo de acreditación (lectura y análisis).	El comité ha ingresado al aplicativo, ha actualizado su información y se encuentra analizando el estándar.
Criterios definidos	2	El programa ha revisado el estándar y sus criterios asociados, ha entendido cómo esta información se traduce a las características y formas de trabajo de la institución / programa, y -de ser el caso- ha adicionado sus propios criterios a evaluar.	El comité ha redactado la manera en que los criterios se aplican a la forma de trabajo de su institución.
Lista de acciones establecida	3	El programa ha establecido las acciones que evidencien su situación respecto al logro del estándar y los criterios asociados.	El comité ha redactado las acciones / actividades / procesos a desarrollar.
Integración de acciones (¿cómo? ¿para qué?)	4	Cada estándar cuenta con una justificación de cómo las acciones establecidas están orientada al logro del estándar.	El comité ha redactado la justificación de cómo las acciones establecidas están orientada al logro del estándar.
Avance de acciones 25	5	El programa ha ejecutado entre el 1% y 25% de sus acciones.	Hasta el 25% de las acciones figuran como "implementadas".

Escala de Avance en el Proceso de Autoevaluación

Avance de acciones 50	6	El programa ha ejecutado entre el 26% y 50% de sus acciones.	Hasta el 50% de las acciones figuran como "implementadas".
Avance de acciones 75	7	El programa ha ejecutado entre el 51% y 75% de sus acciones.	Hasta el 75% de las acciones figuran como "implementadas".
Avance de acciones 100	8	El programa ha ejecutado entre el 76% y 100% de sus acciones.	Hasta el 100% de las acciones figuran como "implementadas".
Medición de impacto (Control)	9	El programa ha medido el impacto de la ejecución de las acciones implementadas.	El comité ha ingresado las evidencias de la implementación de las acciones.
Justificación	10	El programa ha argumentado los logros de la implementación de acciones y ha evidenciado su situación (logro, logro pleno) respecto al estándar del modelo de acreditación.	El comité ha redactado la justificación final para el estándar, la que se incorporará directamente en el informe final de autoevaluación.

Programación de Avances de los Niveles de Autoevaluación de los Programas

Nivel	Actividad (Talleres por área)	Responsable	Fecha
1	Inicio: Lectura y análisis de cada estándar	Comité de Calidad	Junio
2	Criterios definidos		Junio
3	Acciones establecida		Julio
4	Integración de acciones		Julio - agosto
5	Avances de acciones al 25% por estándar		Setiembre



Programación de Avances de los Niveles de Autoevaluación de los Programas

Nivel	Actividad (Talleres por área)	Responsable	Fecha
6	Avances de acciones al 50% por estándar	Comité de Calidad	Octubre
7	Avances de acciones al 75% por estándar		Noviembre
8	Avances de acciones al 100% por estándar		Diciembre
9	Medición de impacto		Febrero 2018
10	Justificación		Marzo 2018
11	Presentación Informe Final de Autoevaluación	Presidente del Comité de Calidad	Abril 2018
12	Solicitud de Inicio del Proceso de Evaluación Externa	Rector OCCAA	Mayo 2018

