



SINEACE

SISTEMA NACIONAL DE EVALUACIÓN,
ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN
DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Nuevo Modelo de **Acreditación** para Programas de Estudios

Sandro Paz Collado, Ph.D.
DEA-ESU



Orígenes del **Cambio**

- Disposiciones transitorias de la Ley Universitaria



De los **3764** comités conformados:



Autoevaluación

570 IIEE de EBR
274 CETPRO
748 Programas de IEST1/
123 IIEE de IESP2/ , ESFA
1561 Programas Universitarios



Evaluación externa

20 IIEE de IESP
54 Programas de IEST1/
105 Programas Universitarios



Acreditadas

08 IIEE de EBR
01 CETPRO
87 Programas de IEST1/
34 IIEE de IESP2/
155 Programas Universitarios



Acreditadas en 2016

15 IIEE de EBR
21 IIEE de IESP
20 Programas de IEST
86 Programas Universitarios

Fuente: SINEACE al 07.11.2016

1/ Se consideran las carreras tecnológicas de Instituto de Educación Superior Tecnológica y de Institutos Superiores de Educación.

2/ Se consideran las carreras pedagógicas de Instituto de Educación Superior Pedagógico e Institutos Superiores de Educación.



Orígenes del **Cambio**

- Disposiciones transitorias de la Ley Universitaria
- Tres niveles, tres modelos
- Modelo orientado también a condiciones básicas
- Enfoque a procesos y NO centrado en resultados
- No se promovía la diversidad



Calidad: Requisitos y Satisfacción

Beneficiarios

- Estudiantes
- Padres de familia
- Empleadores
- Gobernantes
- Docentes

Proveedores

- IIEE

¿Cómo se puede lograr este enlace? **Diversidad**





Concepción del Nuevo Modelo



Evaluación de la calidad como proceso formativo



Nuevo Modelo de Acreditación

Universidades

Resolución -022-2016-SINEACE-CDAH-P

Publicada el 21.03.2016

Institutos y Escuelas de Educación Superior

Resolución-076-2016-SINEACE-CDAH-P

Publicada el 11.07.2016



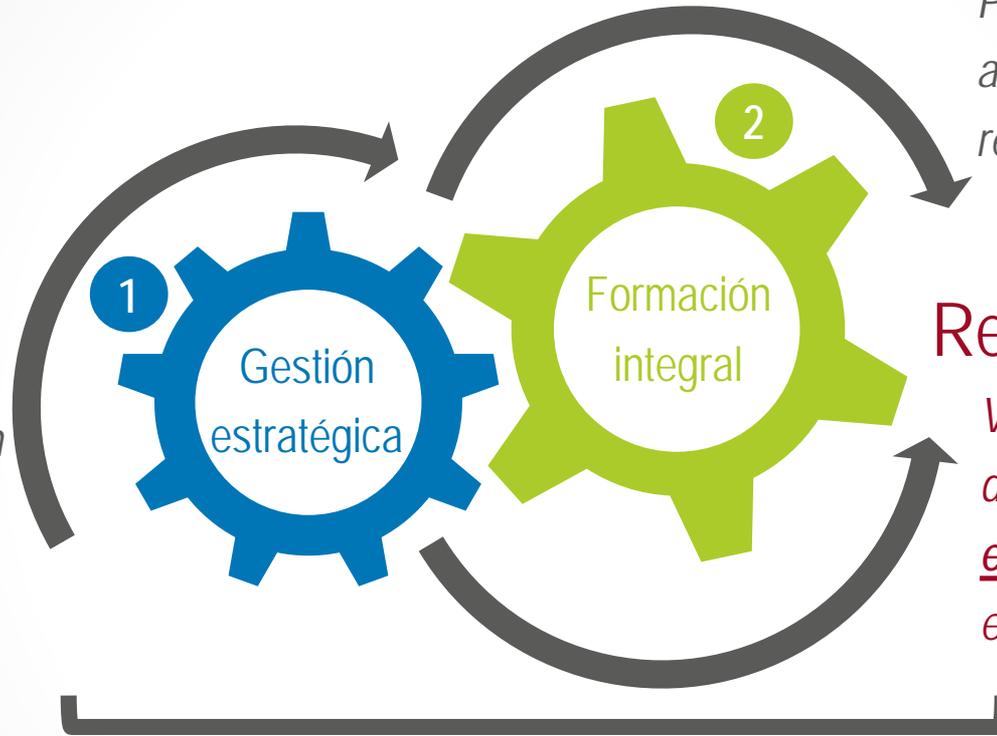
Lógica del Modelo de Acreditación para programas de estudios de educación superior





Estructura del Modelo

Planificación y
conducción del
programa de
estudios
Usa información
para la mejora
continua



3 Soporte institucional
Gestión de recursos, infraestructura y el soporte
para lograr el bienestar de los miembros

Es el eje central
Proceso de enseñanza
aprendizaje, investigación y
responsabilidad social

4
Resultados

Verificación de resultados
de aprendizaje o perfil de
egreso y objetivos
educacionales



Relación dimensiones y factores nuevo Modelo de Acreditación *Formación integral*

Gestión estratégica



Soporte institucional

3

Servicios de bienestar

Infraestructura y soporte

Recursos humanos y financieros



Beneficios de la Matriz

Dimensiones

4

Factores

12

Estándares

34

Reflexión

Análisis y valoración (propuesta programa de estudios, qué se realiza, resultado y cómo mejorar)

Herramienta de autoevaluación

Mejora continua

Autorregulación

Nuevo Modelo de Acreditación de Programas



Criterios para la **Acreditación**

- No logrado:** cuando existen evidencias de que **NO** se cumple con los criterios a evaluar.
- Logrado:** cuando existen evidencias de cumplimiento, pero a su vez la evaluación demuestra que existen **debilidades** en la solución implementada o implica un logro que **puede estar en riesgo** de sostenerse en el tiempo.
- Logrado plenamente:** si existen evidencias de que el cumplimiento es **consistente** y se mantendrá en el tiempo.



Lógica para un Modelo Único

Público

Pares

1 Propósitos articulados

5 Pertinencia del perfil de egreso

10 Características del plan de estudios

15 Plana docente adecuada

20 Seguimiento al desempeño de los estudiantes

33 Logro de competencias

34 Seguimiento a egresados y objetivos educativos

El programa de estudios mantiene un registro actualizado de sus egresados y establece un vínculo permanente con ellos monitoreando su inserción laboral y el logro de los objetivos educativos.

2 Participación de los grupos de interés

3 Revisión periódica y participativa de las políticas y objetivos

6 Revisión del perfil de egreso

12 Articulación con investigación y responsabilidad social

Factor 7: I+D+i (22, 23 y 24)



SINEACE

SISTEMA NACIONAL DE EVALUACIÓN,
ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN
DE LA CALIDAD EDUCATIVA

GRACIAS

dea-esu@sineace.gob.pe



SINEACE

SISTEMA NACIONAL DE EVALUACIÓN,
ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN
DE LA CALIDAD EDUCATIVA

TALLER: Análisis de la coherencia interna del modelo





SINEACE

SISTEMA NACIONAL DE EVALUACIÓN,
ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN
DE LA CALIDAD EDUCATIVA

**La autoevaluación en el nuevo
modelo de acreditación**

Proceso de Autoevaluación

- Autorización del comité de calidad
- Revisión de los estándares
- Identificación de la forma como se cumplen
- Identificación de la brecha
- Plan para cubrir la brecha
- Preparación de informe de autoevaluación

Identificación de la forma como se cumplen los estándares

- Comprensión lectora
 - A cargo de los responsables de los estándares
 - Actividades
 - Acciones
 - Procesos
- 20 Seguimiento al desempeño de los estudiantes**
El programa de estudios realiza seguimiento al desempeño de los estudiantes a lo largo del programa de estudios y les ofrece el apoyo necesario para lograr el avance esperado.
- ¿Cómo? ¿Quién? ¿Con qué frecuencia? ¿Cuál es el resultado?...

Avance

Estimado Presidente de Comité de Calidad,

Para poder definir el nivel de avance en su proceso de autoevaluación con fines de acreditación y de esa forma orientar nuestras capacitaciones, es importante que complete esta matriz. Para ello, a cada uno de los estándares debe asignar un número del 1 al 10 en función de la siguiente escala:

Avance

El comité de calidad ha leído el estándar, lo ha entendido y ha identificado a los responsables del estándar.		1
El estándar ha sido socializado con los responsables del estándar.		2
Los responsables del estándar han identificado los procesos y acciones que son necesarios para demostrar el cumplimiento del estándar.	Parcialmente	3
	Totalmente	4
De los procesos y acciones del punto anterior, los responsables del estándar han identificado lo que ya está adecuadamente implementado y funcionando y lo que aún no (lo que FALTA hacer).	Parcialmente	5
	Totalmente	6
De todo lo que FALTA hacer (punto anterior), indicar el grado de avance en porcentaje (donde 0% es si nada se ha implementado y 100% si terminó de implementar todos los procesos y acciones para cumplir el estándar)	Menos de 25%	7
	Entre 25 y 50%	8
	Entre 50 y 75%	9
	Entre 75 y 100%	10